

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๑/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อเท็จจริงการสนับสนุนงบประมาณติดตั้งเตาเผาศพ

ผู้อุทธรณ์ : นาย พ.
หน่วยงานที่รับผิดชอบ : เทศบาลเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงปลัดเทศบาลเมืองสุรินทร์ ในฐานะประธานกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๔ รายการ คือ

๑. สำเนาหนังสือจากวัดทั้ง ๖ แห่ง ที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างเตาเผาศพแบบปลอดมลพิษ และหนังสือจากวัดที่ขออนุญาตช่างจากเทศบาลฯ ให้ไปช่วยตรวจสอบและควบคุมการก่อสร้างทั้ง ๖ วัด

๒. สำเนาคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่กองช่างไปอำนวยความสะดวกช่วยตรวจสอบและควบคุมการก่อสร้างเตาเผาศพแบบปลอดมลพิษให้กับวัดทั้ง ๖ วัด

๓. บุคคลใดเป็นผู้ร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว มีภูมิสำเนาอยู่ที่ใด ได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างเตาเผาศพแบบปลอดมลพิษอย่างไรบ้าง เป็นผู้มีส่วนได้เสียในกรณีนี้หรือไม่ หรือกระทำไปเพื่อประสงค์ผลต่อการเลือกตั้งในท้องถิ่นหรือไม่

๔. นับจากวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ เทศบาลได้ดำเนินการสอบปากคำผู้เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้จำนวนกี่ราย มีผู้ใดบ้าง และขอสำเนาคำให้การของผู้ให้ปากคำแล้วทุกรายด้วย เพื่อนำไปตรวจสอบข้อเท็จจริงประกอบหลักฐานที่ผู้อุทธรณ์มีอยู่ในขณะนี้

เทศบาลเมืองสุรินทร์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และ ๔ โดยให้เหตุผลว่า เทศบาลฯ ไม่ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ร้องเรียน และเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องลับและอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เทศบาลเมืองสุรินทร์ได้รับหนังสือจากจังหวัดสุรินทร์ว่า จังหวัดสุรินทร์ได้รับหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีมีผู้ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ (อดีตนายกเทศมนตรีเมืองสุรินทร์) กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กรณีเทศบาลเมืองสุรินทร์อนุมัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่ออุดหนุนเงินให้แก่วัดในเขตเทศบาลเมืองสุรินทร์ทำการติดตั้งเตาเผาศพแบบปลอดมลพิษ จำนวน ๖ แห่ง โดยมีขอบและเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท บ. จำกัด โดยให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารเพิ่มเติม เทศบาลฯ จึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้รวบรวมพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องและดำเนินการสอบปากคำพยานบุคคล พร้อมทั้งได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริงโดยได้ส่งสำเนาหนังสือจากจังหวัดสุรินทร์ดังกล่าวไปให้ผู้อุทธรณ์ด้วย ส่วนผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือแจ้งต่อคณะกรรมการฯ ว่า เรื่องดังกล่าวเกิดขึ้นมานานมีข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวนมากต้องใช้เวลาตรวจสอบ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการข้างต้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ เทศบาลเมืองสุรินทร์ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว

/สำหรับ...

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เทศบาลเมืองสุรินทร์ได้แจ้งผู้อุทธรณ์ไปแล้วว่าไม่ทราบว่าคุณคดีเป็นผู้ร้องเรียน หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าคำกล่าวอ้างของเทศบาลฯ เป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ต่อไป

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้แจ้งให้จังหวัดสุรินทร์ตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม และจังหวัดฯ ได้แจ้งเทศบาลเมืองสุรินทร์ให้ดำเนินการดังกล่าว ซึ่งขณะนี้การสอบสวนข้อเท็จจริงของเทศบาลฯ ยังไม่เสร็จสิ้น และถึงแม้เทศบาลฯ จะได้สอบสวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้วแต่เทศบาลฯ ยังต้องรายงานผลไปยังจังหวัดฯ และจังหวัดฯ ต้องแจ้งผลพร้อมส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมไปให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการนี้ให้แก่ผู้อุทธรณ์อาจส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในชั้นนี้จึงเห็นสมควรยังไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

การตอบข้อหาหรือตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ข้อหาหรือเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการสอบคัดเลือกปลัดเทศบาล

ผู้ร้อง : นาย ก.

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลภูสิงห์

ผู้ร้องขอข้อมูลรายนี้ ขอใช้สิทธิตรวจสอบความโปร่งใสในการสอบคัดเลือกปลัดเทศบาลตำบลภูสิงห์ ซึ่งเป็นผู้สอบได้ที่ ๒ ได้ขอสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการสอบคัดเลือก จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ เอกสารประกอบการรับสมัครสอบคัดเลือกของผู้สอบได้ลำดับที่ ๑ ทุกชั้น สำเนากระตาดคำตอบทุกภาคของผู้สมัครทั้งลำดับที่ ๑ และที่ ๒ ที่ผ่านการตรวจและให้คะแนนแล้ว และสำเนาแบบเฉลยข้อสอบทุกภาค

คณะอนุกรรมการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารประกอบการสมัครสอบของผู้สอบได้ลำดับที่ ๑ ทุกชั้น ตามที่ประกาศรับสมัคร ประกอบด้วยรูปถ่าย สำเนาบัตรเจ้าหน้าที่ของรัฐ สำเนาประวัติพนักงานเทศบาล ใบรับรองแพทย์ สำเนาวุฒิการศึกษา หนังสือยินยอมจากนายกเทศมนตรีต้นสังกัดอนุญาตให้สมัคร พร้อมแบบประเมินซึ่งให้คะแนนแล้ว หนังสือรับรองความประพฤติ และหลักฐานอื่นๆ ซึ่งข้อมูลข่าวสารบางรายการ มีรายละเอียดที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวรวมอยู่ด้วย ซึ่งหากเทศบาลฯ จะนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นจะต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลก่อน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผู้ร้องขอเป็นบุคคลผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกครั้งนี้ และสงสัยว่า ผู้ที่ได้รับคัดเลือกมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่เทศบาลกำหนดหรือไม่ จึงมีเหตุผลอันสมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้ร้องขอได้ แต่เพื่อไม่ให้เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้สมัครตามหลักเกณฑ์ที่เทศบาลฯ กำหนดเป็นเงื่อนไขในการรับสมัครเท่านั้น

กรณีสำเนากระตาดคำตอบไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่เป็นเอกสารที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำขึ้น เพื่อให้ผู้สมัครสอบคัดเลือกใช้ในการทดสอบเพื่อแสดงภูมิความรู้ และใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดความสามารถของผู้เข้าสอบคัดเลือกแต่ละคน เมื่อการดำเนินการสอบคัดเลือกเสร็จสิ้นแล้ว ทั้งยังมีผลกระทบต่อผู้ร้องขอข้อมูลโดยตรง การเปิดเผยจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่ากระบวนการสอบเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสหรือไม่ จึงเปิดเผยได้

นอกจากนี้ สำเนาแบบเฉลยข้อสอบทุกภาค หากไม่มีการนำข้อสอบไปใช้หมุนเวียนในการออกข้อสอบครั้งต่อๆ ไปอีก เฉลยข้อสอบดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจทานกระตาดคำตอบของผู้สมัครสอบคัดเลือก รวมทั้งหากความรู้ที่มีอยู่ไม่เพียงพอ จะได้ไปแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้อีกด้วย

ความรู้กฎหมายข้อมูลข่าวสาร : คำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานส่วนท้องถิ่น

เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์ สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าแพ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ เทศบาลตำบลท่าแพ

ข้อมูลข่าวสารที่ขอ 1. เอกสารเกี่ยวกับที่ผู้อุทธรณ์ได้ลงนามรับรองผู้สูงอายุ
2. เอกสารการจัดซื้อเครื่องออกกำลังกาย 6 ตัว
3. เอกสารและรายละเอียดการจัดซื้อผ้าถุงโครงการจัดงานสงกรานต์

เหตุผลในการปฏิเสธ เทศบาลตำบลท่าแพให้เหตุผลว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารมีมติว่าไม่สามารถให้ข้อมูลข่าวสารได้ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ มาตรา 9 และมาตรา 11

ข้อพิจารณา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า เทศบาลได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ 1 แล้ว จึงไม่มีประเด็นต้องพิจารณา สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ 2 และ 3 เป็นข้อมูลข่าวสารที่เทศบาลฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อเสร็จสิ้นแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ตามมาตรา 11 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ประกอบกับข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดให้เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (8) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ เมื่อพิจารณาถึงการขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์แล้ว ไม่ปรากฏว่ามีการขอจำนวนมากหรือบ่อยครั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเอกสารการจัดซื้อทั้ง 2 รายการมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เช่น ลำเนาทะเบียนบ้าน ลำเนาบัตรประจำตัวประชาชน การเปิดเผยจะเป็นการรบกวนสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

คำวินิจฉัย คณะกรรมการฯ จึงวินิจฉัยให้ เทศบาลตำบลท่าแพเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ ยกเว้น ลำเนาทะเบียนบ้านและลำเนาบัตรประจำตัวประชาชนให้ปกปิด

จากคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค. 112/2552 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2552

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ www.oic.go.th

ความรู้กฎหมายข้อมูลข่าวสาร : คำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานส่วนท้องถิ่น

เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเกี่ยวกับรายชื่อผู้ร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ นาง ก. อุทธรณ์เรียนว่า ได้ลื้อมรัวปิดกั้นทางสาธารณะในหมู่บ้าน ทำให้ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อน ไม่สามารถสัญจรไปมาได้ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อบุคคลที่ร้องเรียน

หน่วยงานที่รับผิดชอบ อำเภอเมืองอำนาจเจริญ

ข้อมูลข่าวสารที่ขอ รายชื่อผู้ร้องเรียน

เหตุผลในการปฏิเสธ อำเภอเมืองอำนาจเจริญแจ้งเปิดเผยหนังสือร้องเรียนแก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยรายชื่อบุคคลผู้ร้องเรียน โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา 15(4) และ (6) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ

ข้อพิจารณา คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาข้อเท็จจริงปรากฏว่า ชาวบ้านได้ใช้เส้นทางซึ่งปัจจุบันเป็นที่ดินของผู้อุทธรณ์สัญจรไปมาเป็นระยะเวลามากกว่า 50 ปี โดยเจ้าของที่ดินเดิมไม่เคยว่ากล่าวแต่ประการใด จนทำให้ชาวบ้านเข้าใจว่าเป็นทางสาธารณะที่สามารถใช้สัญจรไปมาได้ ต่อมาเมื่อผู้อุทธรณ์ซื้อที่ดินของนาง ก. และลื้อมรัวปิดกั้นทางสัญจรก็เป็นที่ดินของชาวบ้าน โดยทั่วไปที่เคยใช้เส้นทางจะเข้าใจได้ว่าผู้อุทธรณ์ทำการรื้อกำแพงที่ดินและทำการร้องเรียนซึ่งเป็นการใช้สิทธิโดยสุจริต ในภายหลังเมื่อมีการทำรังวัดขอบเขตที่ดินและปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้รื้อกำแพงทางสาธารณะก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์ที่จะทำให้ชาวบ้านได้เข้าใจข้อเท็จจริงที่ถูกต้องมากกว่าจะก่อให้เกิดความเสียหาย อับอายหรือเสื่อมเสียเกียรติตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง และเมื่อพิจารณาถึงรายชื่อผู้ร้องเรียนแล้วเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง (6) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ อีกทั้งเมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของศูนย์อำนาจความเป็นธรรมอำเภอเมืองอำนาจเจริญที่มีหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยต้องอาศัยความร่วมมือในการแจ้งข้อมูลข่าวสารจากภาคประชาชนเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานลุล่วงตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์เอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน เห็นว่าการที่อำเภอเมืองอำนาจเจริญไม่เปิดเผยรายชื่อผู้ร้องเรียนโดยอ้างว่า การเปิดเผย

จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ทั้งอาจจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา 15 วรรคหนึ่ง (2) และ (4) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ นั้นชอบแล้ว

คำวินิจฉัย คณะกรรมการฯ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

จากคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทางสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค 131/2552 ลงวันที่ 24 กันยายน 2552

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ www.oic.go.th

(ตราส่วนราชการ)

แบบ ค. ๗

คำสั่งให้รื้อถอนอาคารตามมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง

(กรณีที่มีการก่อสร้าง คัดแปลงหรือเคลื่อนย้ายอาคารกระทำโดยไม่ได้รับใบอนุญาต)

เลขที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แจ้งความมายัง.....เจ้าของอาคาร/ผู้ครอบครองอาคาร/

ผู้ดำเนินการ/ผู้ควบคุมงาน อยู่บ้านเลขที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....

หมู่ที่.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

ด้วยปรากฏว่า ท่านได้ทำการ.....

(๑) ชนิด.....ขนาด.....จำนวน.....

(๒) ชนิด.....ขนาด.....จำนวน.....

(๓) ชนิด.....ขนาด.....จำนวน.....

ที่บ้านเลขที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....หมู่ที่.....

ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

โดยเจ้าของอาคารไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น และการกระทำนั้นไม่สามารถแก้ไข เปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องตามกฎหมายซึ่งออกตามความในมาตรา ๘ หรือข้อบัญญัติท้องถิ่น ซึ่งออกตามความในมาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ท่านรื้อถอนอาคารทั้งหมด/บางส่วน ดังนี้

.....
.....
.....
.....

ให้เสร็จภายใน.....วัน (.....วัน) นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้ หากพ้นกำหนดนี้แล้ว จะดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

(ลายมือชื่อ)

(.....)

ตำแหน่ง

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

☐ ปิดคำสั่ง ณ อาคารหรือบริเวณที่ตั้งอาคารที่ทำการ.....อาคาร

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(โปรดดูคำเตือนด้านหลัง)

คำเตือน

๑. ผู้ใดก่อสร้างอาคาร ดัดแปลงอาคาร หรือเคลื่อนย้ายอาคารโดยเจ้าของอาคารไม่ได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

๒. ผู้ได้รับคำสั่งนี้จะต้องรื้อถอนอาคารโดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในมาตรา ๘ (๑๑) หรือข้อบัญญัติท้องถิ่น ซึ่งออกตามความในมาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มิฉะนั้น ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท และจะต้องระวางโทษปรับอีกวันละห้าร้อยบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

๓. ถ้าเป็นการกระทำอันเกี่ยวกับอาคารเพื่อพาณิชยกรรม อุตสาหกรรม การศึกษา หรือการสาธารณสุข หรือเป็นการกระทำในการค้าเพื่อให้เช่า ให้เช่าซื้อ ขายหรือจำหน่าย โดยมีค่าตอบแทนซึ่งอาคารใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับเป็นสิบเท่าของโทษที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ หรือทั้งจำทั้งปรับ

๔. ผู้รับคำสั่งผู้ใดไม่พอใจคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ส่งคำสั่ง

- ☐ ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
ตามใบรับเลขที่.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- ☐ ส่งให้ผู้รับคำสั่ง โดยตรงรับเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(ลายมือชื่อ)

(.....)

เจ้าหน้าที่ผู้ส่งคำสั่ง

(ลายมือชื่อ)

(.....)

ผู้รับคำสั่ง

คำสั่งให้รื้อถอนอาคารตามมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๖ วรรคสอง

(กรณีที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ให้ดำเนินการแก้ไขอาคารที่มีสภาพหรือมีการใช้ที่อาจเป็นอันตราย
ต่อสุขภาพ ชีวิต ร่างกายหรือทรัพย์สิน หรืออาจไม่ปลอดภัยจากอัคคีภัย หรือก่อให้เกิดเหตุ
รำคาญ หรือกระทบกระเทือนต่อการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม)

เลขที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แจ้งความมายัง.....เจ้าของอาคาร/ผู้ครอบครองอาคาร

อยู่บ้านเลขที่.....ตรอก/ซอย.....ถนน.....หมู่ที่.....

ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

ตามที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่ง เลขที่...../.....ลงวันที่.....

เดือน.....พ.ศ. ให้ท่านดำเนินการแก้ไขอาคารที่มีสภาพหรือมีการใช้ที่อาจเป็นอันตราย
ไปแล้วนั้น ปรากฏว่าท่านมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร
พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ท่านรื้อถอนอาคารทั้งหมด/บางส่วน ดังต่อไปนี้

.....
.....
.....
.....
.....

ให้เสร็จภายใน.....วัน (.....วัน) นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้หากพ้นกำหนดนี้แล้วจะดำเนินการตาม
กฎหมายต่อไป

(ลายมือชื่อ)

(.....)

ตำแหน่ง

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

☐ ปิดคำสั่ง ณ อาคารหรือบริเวณที่ตั้งอาคารที่ทำการ.....อาคาร

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(โปรดดูคำเตือนด้านหลัง)

คำเตือน

๑. ผู้ได้รับคำสั่งนี้จะต้องรื้อถอนอาคารโดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งออกตามความในมาตรา ๘ (๑๑) หรือข้อบัญญัติท้องถิ่นซึ่งออกตามความในมาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มิฉะนั้นต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท และจะต้องระวางโทษปรับอีกวันละห้าร้อยบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

๒. ผู้รับคำสั่งผู้ใดไม่พอใจคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ส่งคำสั่ง

- ☐ ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
ตามใบรับเลขที่.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- ☐ ส่งให้ผู้รับคำสั่งโดยตรงรับเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(ลายมือชื่อ)

(.....)

เจ้าหน้าที่ผู้ส่งคำสั่ง

(ลายมือชื่อ)

(.....)

ผู้รับคำสั่ง

(ตราส่วนราชการ)

แบบ ก. ๑๕

คำสั่งให้รื้อถอนอาคารตามมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ วรรคสาม

(กรณีที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาคาร
หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำขอรับใบอนุญาต)

เลขที่...../.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แจ้งความมายัง.....เจ้าของอาคาร อยู่บ้านเลขที่.....

ตรอก/ซอย.....ถนน.....หมู่ที่.....

ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

ตามที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นได้มีคำสั่งเลขที่...../.....ลงวันที่.....

เดือน.....พ.ศ.ให้ท่าน.....ไปแล้ว นั้น ปรากฏว่าท่าน

มิได้ดำเนินการให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร
พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้ท่านรื้อถอนอาคารทั้งหมด/บางส่วน ดังนี้

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ให้เสร็จภายใน.....วัน (.....วัน) นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้หากพ้นกำหนดนี้แล้วจะดำเนินการ
ตามกฎหมายต่อไป

(ลายมือชื่อ)

(.....)

ตำแหน่ง

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

☐ ปิดคำสั่ง ณ อาคารหรือบริเวณที่ตั้งอาคารที่ทำการ.....อาคาร

เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(โปรดดูคำเตือนด้านหลัง)

คำเตือน

๑. ผู้ได้รับคำสั่งนี้จะต้องรื้อถอนอาคารโดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในมาตรา ๘ (๑๑) หรือข้อบัญญัติท้องถิ่น ซึ่งออกตามความในมาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มิฉะนั้นต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท และจะต้องระวางโทษปรับอีกวันละห้าร้อยบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืน

๒. ถ้าเป็นการกระทำอันเกี่ยวกับอาคารเพื่อพาณิชยกรรม อุตสาหกรรม การศึกษา หรือการสาธารณสุข หรือเป็นการกระทำในการค้าเพื่อให้เช่า ให้เช่าซื้อ ขายหรือจำหน่ายโดยมีค่าตอบแทน ซึ่งอาคารใด ผู้กระทำได้ระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับเป็นสิบเท่าของโทษที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ หรือทั้งจำทั้งปรับ

๓. ผู้รับคำสั่งผู้ใดไม่พอใจคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ส่งคำสั่ง

☐ ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตามใบรับเลขที่.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

☐ ส่งให้ผู้รับคำสั่ง โดยตรงรับเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(ลายมือชื่อ)

(.....)

เจ้าหน้าที่ผู้ส่งคำสั่ง

(ลายมือชื่อ)

(.....)

ผู้รับคำสั่ง